Voorstel wijzigingen op GWSW versie 1.3.1

Van: Stichting RIONED

Versie: 20170418 – Review versie, inclusief voorstellen Werkgroep MDS

Versie: 20170406 – 1e opzet

Op 1 mei 2016 is het Gegevenswoordenboek Stedelijk Water (GWSW) versie 1.3 vastgesteld, met als onderdeel de Minimale Dataset (MDS). Zie [www.riool.net/gwsw](http://www.riool.net/gwsw) voor algemene informatie over het GWSW en de onderdelen ervan. Sinds de releasedatum is een aantal tussentijdse wijzigingen doorgevoerd als versie 1.3.1 (release per 21 november 2016) en nu ligt betaversie 1.3.2 voor commentaar en vaststelling voor. Tabel 1 bevat wijzigingen die sowieso doorgevoerd worden om bestaande onvolkomenheden op te lossen.

Van gebruikers (via de reviewwebsite <http://review.gwsw.nl/webprotege> en via e-mail), vanuit de ontwikkeling van het GWSW.OroX en IMBOR Riolering, vanuit de HWH-RIONED praktijkproef en vanuit de applicatie-ontwikkeling (beheersystemen) is daarnaast een aantal wijzigingsvoorstellen ontvangen, die hieronder in tabel 2 gepresenteerd staan.

De werkgroep GWSW-MDS heeft onderstaande wijzigingsvoorstellen in haar vergadering van 10 april 2017 besproken en vastgesteld hoe wat haar betreft deze wijzigingsvoorstellen in de module GWSW-MDS verwerkt moeten worden.

# Graag uw reactie vóór 17 mei 2017

Onderstaande wijzigingsvoorstellen (tabel 2) liggen ter visie voor reactie tussen 14 april 2017 en 17 mei 2017. Reacties en vragen zijn welkom op gwsw@rioned.org.

De verwerking van ontvangen commentaar en de verdere vaststelling van de wijzigingsvoorstellen vindt plaats volgens de daartoe door het bestuur van Stichting RIONED vastgestelde procedures (<https://www.riool.net/producten/gegevenswoordenboek/gwsw-ontwikkel-en-beheerorganisatie>). De GWSW-uitvoeringsorganisatie zal alle reacties beoordelen, zo nodig aanvullende informatie verzamelen, en een voorstel doen voor verwerken van de reacties. Waar nodig zal de werkgroep GWSW-MDS de vragen en eventuele bezwaren bespreken en bepalen hoe ermee zal worden omgegaan.

De uiteindelijke set wijzigingsvoorstellen zal ter vaststelling besproken worden door het Centraal College van Deskundigen Datastandaarden op 23 juni 2017.
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# Doorgevoerde aanpassingen sinds versie 1.3

Op 1 mei 2016 is GWSW versie 1.3 vastgesteld. Sinds die datum zijn een aantal tussentijdse wijzigingen doorgevoerd als versie 1.3.1 (release per 21 november 2016). Tabel 1 bevat een opsomming van deze aanpassingen.

***Tabel 1: Doorgevoerde aanpassingen in versie 1.3.1***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Inbrenger | Onderwerp | Acties | Datum realisatie |
| 301 | Review-site | Kunststof leiding | 20160803: Term wordt gebruikt in normen, verwarring gepoogd op te lossen door markering "Onderscheidend Kenmerk" in soortenboom20160617: Er bestaat immers een materiaalaanduiding in het GWSW vanuit het combineren van leiding en materiaal is deze term overbodig. Voorstel: deze termen laten vervallen.  | 20160803 |
| 303 | Review-site | Stalen leiding | 20160803: Zie punt 30120160617: Stalen leiding is overbodig. Er bestaat immers een materiaalaanduiding in het GWSW vanuit het combineren van leiding en materiaal is deze term overbodig. Voorstel: deze termen laten vervallen.  | 20160803 |
| 267 |  | Geometrie | 20161107: Het aspect positie (met daarin de aspecten X,Y,Z) verplaatst naar context GEO (buiten TOP). Dat geldt ook voor de topologie-details als :Edge, :Knikpunt.Daarvoor in de plaats (onder TOP+GEO) de geometrie-aspecten als GML-string toegevoegd. Subtypes van :Geometrie zijn :Punt, :Lijn, :Vlak (met als subtype :Buitengrens) | 20161113 |

Na de vaststelling van GWSW versie 1.3.1 zijn een aantal aanpassingen doorgevoerd die noodzakelijk waren voor lopende ontwikkelingen (zoals de OroX in- en exportfuncties). Daarnaast zijn een aantal fouten in de GWSW ontologie gecorrigeerd. Deze aanpassingen zijn doorgevoerd in GWSW betaversie 1.3.2. Deze betaversie is in te zien op <http://data.gwsw.nl/1.3.2/totaal>.

Tabel 2 bevat het overzicht van de doorgevoerde aanpassingen.

***Tabel 2: Doorgevoerde aanpassingen in betaversie 1.3.2***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Inbrenger | Onderwerp | Acties | Datum realisatie |
| 297 | Review-site | Kenmerken pomp | 20170117: Afslagniveau ontbreekt. Al in concept toegevoegd, stond alleen in GWSW-Hyd | 20170117 |
| 268 | Frank Zwiers | De "presentatie-verbindingen" niet in formele GWSW-Lijsten (BAS, MDS) | Bijvoorbeeld "overstortleiding moet verbonden zijn aan overstortput". Ondergebracht in GEO (zonder TOP). Altijd via topologie, kunnen niet in OroX voorkomen. | 20170306 |
| 269 |  | Overstortconstructie | Zie ook punt 268. Overstortconstructie is specialisatie van constructieonderdeel, was "verbonden aan" bergingsleiding e.d. Wordt "is een deel van". | 20170306 |
| 270 |  | Fout gemodelleerd: putdeel | Putdeel hoort alleen bij EN13508 en RIB, niet bij MDS | 20170312 |
| 271 | Frank Zwiers | Dubbelop: Straat kan zowel Elektriciteitskast als FysiekObject bevatten | Gecorrigeerd in betaversie 1.3.2: Bovengrond had dubbele "hasPart". | 20170322 |
| 272 | OroX | Straat heeft geen relatie met fysieke objecten | Bovengrond/Ondergrond hebben in MDS niet de relatie "hasPart" met Fysiek Object, toegevoegd als TOP-concepten | 20170322 |
| 273 | OroX | Project heeft geen relatie met deelactiviteit | Relatie hasPart geactiveerd in filter MDS | 20170322 |
| 274 | OroX | Beluchter/Ontluchter niet verbonden | Wel in module BAS verbonden aan mech.leiding, ook in module MDS doorgevoerd | 20170329 |
| 276 | OroX | Maaiveldhoogte bij MDS begin/eindpunt leiding eruit | Sporadisch in gebruik (bijvoorbeeld voor maaiveldprofiel bij mechanische leiding). Alleen in GWSW-Basis. Koppelen aan verbindingsstuk ipv begin/eind? | 20170329 |
| 278 | OroX | Verbinding dubbele steekmof toegevoegd | Stond al wel in GWSW-Basis | 20170329 |
| 294 | Review-site | Klep bij Doorlaat | 20170328: Klep hoort bij Opening in Wand, niet bij Wervelventiel dus ook niet bij Doorlaat (al gecorrigeerd in betaversie 1.3.2) | 20170329 |
| 283 | Review-site | Definitie Inspectieproject | 20160523: SUF-RIB is verouderd, nu geldt RibX! Maar wellicht moet de tweede zinnetje in de definitie sowieso verwijderd worden. | 20170406 |
| 284 | Review-site | Definitie Rein+Insp.project | 20160523: Ontbreekt, toevoegen | 20170406 |
| 285 | Review-site | Definitie Reinigingsproject | 20160523: Ontbreekt, toevoegen | 20170406 |
| 286 | Review-site | Rapporteren leidingen WION | 20170406: Deze activiteiten voorlopig buiten Totaal gebracht (als OTW)20160523: Als deze voor WION genoemd wordt, dan ook voor INSPIRE | 20170406 |
| 289 | Review-site | Definitie riooleindgemaal | 20160523: Toevoegen: Het rioolgemaal waar de overdracht plaatsvindt van een stelsel onder beheer van een gemeente naar een stelsel of ontvangstput onder beheer van een waterschap. | 20170406 |
| 292 | Review-site | Uitlaat toevoegen | 20160520: Toevoegen als synoniem voor uitlaatconstructie | 20170406 |
| 320 | Review-site | Bergingsbassin | 20170328: Die opmerking vanuit NEN3300 over bufferbassin is toch geen definitie? Staat al als altlabel vermeld, dus kan weg, toch? | 20170406 |
| 322 | Review-site | Infiltratiereservoir | 20170328: Definitie ontbreekt. Omdat infiltratiebassin een synoniem is, dat zo verwerken en daarmee de definitie van infiltratiebassin hier opnemen. | 20170406 |
| 331 | Review-site | Hemelwaterstelsel - synoniem | 20160513: Synoniem HWA stelsel toevoegen | 20170406 |
| 332 | Review-site | Onderbemaling - definitie | 20160525: In definitie: rioolstelsel ipv stelsel, hetzelfde stelsel ipv "het stelsel" | 20170406 |
| 333 | Review-site | Vuilwaterstelsel - synoniem | 20160513: Synoniem DWA stelsel toevoegen | 20170406 |
| 346 | Jochem Mollema | Putdeel | 20170406: Kenmerk verplaatst naar RIB20170214: Kenmerk Lengte Putdeel wel in Ontologie, Putdeel zelf niet | 20170406 |

# Voorstellen tot aanpassing

Via de review website ( <http://review.gwsw.nl/webprotege> ), via de mailbox en vanwege de ontwikkeling van het GWSW.OroX en IMBOR Riolering zijn een aantal voorstellen tot wijziging ingebracht. Deze op- en aanmerkingen zijn voorgelegd aan de werkgroep GWSW-MDS tijdens het overleg van 10 april 2017. Een enkel werkgroeplid heeft ook individueel (buiten de vergadering om) gereageerd.

De resulterende wijzigingsvoorstellen zijn tot 15 mei 2017 ter algemeen commentaar voorgelegd via dit document. Het betreft dus wijzigingen op betaversie 1.3.2, resulterend in GWSW versie 1.3.2.

Tabel 3 bevat deze wijzigingsvoorstellen, in de kolom “acties” vindt u een toelichting en eventuele voorstellen van de Werkgroep MDS of individuele reacties.

***Tabel 3: Voorstellen tot aanpassing***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr | Inbrenger | Onderwerp | Acties |
| 277 | OroX | Maaiveldhoogte bij begin/eindpunt leiding eruit | 20170407/Freek: Aanpassen (alleen voor persleiding mv-oriëntatie)20170101: Koppelen aan verbindingsstukoriëntatie ipv begin/eindpunt? |
| 282 | Review-site | Term Aanpassing | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen20160811: Rehabiliteren (definitie = Herstellen of Verbeteren): Herstellen = renoveren, vervangen, repareren. De term Herstellen in plaats van Aanpassen gebruiken. Daarnaast de term Verbeteren |
| 293 | Review-site | Nooduitlaat - apart definiëren | 20170407/Freek: Geen synoniem toch?20160520: Is toch synoniem van overstortconstructie? |
| 295 | Review-site | Lining-type ontbreekt | 20170410/Werkgroep MDS: in basismodel opnemen, conform EN13508-220160615: Bij Constructie onderdeel Lining is het Lining Type (LiningTypeColl) van toepassing. Deze is niet opgenomen bij dit Type20161104: Type en materiaal lining zijn in inspectienormen opgenomen, ook in basis GWSW? |
| 298 | Review-site | Stuwconstructie laten vervallen | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20170328: Stuwconstructie hoort uniek bij stuwput (niet bij bijvoorbeeld reservoirs) Geen apart concept van maken, doorlaat (+ klep) als deel van stuwput.20170329: Stuwmuur is nog geen "deel van". Tzt deel van stuwput ipv stuwconstructie, zie vorige opmerking |
| 302 | Review-site | Rioolstreng geen subtype van rioolleiding | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20161002: Rioolstreng kan betrekking hebben op een aantal putten, vrijverval rioolleiding is verbonden met twee putten en loopt niet van hart tot hart put rioolstreng is meer een topologisch concept als topologisch deel van een vrijvervalstelsel |
| 312 | Review-site | Noodoverstortput - apart definiëren? | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20160523: Is een noodoverstortput synoniem aan een externe overstortput? Of is een calamiteit iets anders dan een hevige bui?  |
| 316 | Review-site | Pompunit - definitie ontbreekt | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen20170328: Zoek voor de definitie de analogie met vacuumpompstation. Aanzet: Een pompput in de drukriolering waar onder overdruk afvalwater wordt verpompt. |
| 318 | Review-site | Reservoir | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20170320: Fundering bij subtypes onderbrengen, hoort niet bij vijvers e.d. |
| 324 | Review-site | Wadi | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen, kratten niet persé in wadi20170126: Wadi is specialisatie van Infiltratieveld, voorzien van infiltratiebed+-kratten (zie ook mail 20170126, Manon Wille) |
| 338 | Sjaak Verkerk | Put - definitie scherper | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20160601: "Waterdichte wanden" geldt niet voor bijvoorbeeld infiltratieput |
| 339 | Hans van Keeken | Opvangput toevoegen (zie mail + bijlagen/foto's) | 20170410/Werkgroep MDS: nieuw puttype introduceren20160602: Het heeft niets te maken met infiltratie of een bassin. Je zou het op kunnen vatten als een grote kolk. In de foto’s zijn 2 voorbeelden, maar ik heb ook situaties waarbij deze opvangconstructie een stuk groter is, bijvoorbeeld 2 x 1 meter of een rare trapeziumvorm van aan de ene zijde 4m breed en aan de andere zijde 2m breed. Ook komen situaties voor waarbij het regenwaterriool door een aantal van deze putten heen loopt. We hebben ook al gezocht naar de mogelijkheid om een put met een roosterafdekking te kunnen selecteren, maar dat is niet gelukt. Een dergelijke constructie is ook niet te verwarren met een lijngoot. |
| 340 | Manon Wille | Open berging toevoegen (zie mail + bijlagen) | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen20160923: Open Berging (synoniem = Groene berging). Definitie: Een verlaging in de openbare ruimte, bestemd voor de berging van afvalwater en hemelwater ter regeling van de afvoer van het afvalwater. // Een verlaging in de openbare ruimte waarin het afvalwater en hemelwater tijdelijk wordt opgevangen |
| 351 | Jochem Mollema | Y-stuk toevoegen | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen20170214: Toevoegen als variant naast T-stuk ? |
| 279 | OroX | Status maatregel toevoegen | 20170410/Werkgroep MDS: Akkoord20170401: Uitgevoerd / Gepland / In uitvoering. Staat nu wel in Basis (behalve "in uitvoering"), ook naar MDS? |
| 280 | Frank Zwiers | Materiaallijst | 20170410/Werkgroep MDS: akkoord (voor alle codelijsten) 20170401: Voor MDS ook totaallijst (conform Totaa/Basis) toestaan in OroX? |
| 225 | Diet | Verdekte en blinde put | 20160422: Hierin verschil maken (blind = zonder deksel)? NEN3300 maakt geen verschil (= synoniem). |
| 227 | Diet | BZV-eenheid, idem ChemischZV | 20160423: BZV in mg/l , Gellish kent alleen kg/m3 |
| 229 |  | Porositeit: eenheid | 20160423: Welke eenheid hanteren (milliDarcy, cm2) |
| 290 | Review-site | Kunstwerk versus Bouwwerk | 20170407/Freek: Niet aanpassen20161003: "Gemaal", "Uitlaatconstructie" e.d. als subklasse van Kunstwerk ipv Bouwwerk opnemen? |
| 291 | Review-site | Regenwateruitlaat toevoegen | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen (in MDS)20160513: Met definitie: Het eindpunt van een rioolleiding waar uitstroming uit een hemelwaterstelsel naar het oppervlaktewater plaatsvindt (zonder overstortdrempel) |
| 313 | Review-site | Verbeterde overstortput | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20170328: Dit concept staat nu naast Intern en Extern, hoort het niet een niveau dieper of afgezonderd?  |
| 314 | Review-site | Verbeterde overstortput | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20170328: Is dit echt een aparte klasse, "verbeterde overstortputten"? Wat zijn daadwerkelijk de onderscheidende kenmerken? Zijn die hard aan te wijzen of is dat grijs gebied? |
| 330 | Review-site | Terreinriolering toevoegen (subtype van Rioolstelsel) | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen, verschil privaat/publiek via kenmerk eigendom (op niveau fysiek object?)20160820: SUF-MELD: De buitenriolering op privaat terrein |
| 337 | Review-site | Waterschap | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20160614: IMGEO-definitie: De definitie van waterschap verwijst naar een gebied. Dit is anders dan een Levensvorm. Dezelfde definitie wordt gebruikt bij Ruimte>Gebied>Registratief Gebied>Waterschapsgebied. Kan in mijn ogen niet hetzelfde zijn.  |
| 343 | Jochem Mollema | Pigging-installatie | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen, wordt type installatiekast20170214: Nu constructieonderdeel, zelfstandig object? |
| 281 | Review-site | Definitie Basisinspanning | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20160523: ALs wij de RIOKEN definitie overnemen (wat niet mijn voorkeur is!), dan moeten emissiespoor en eigenlijk ook kwaliteitsspoor als definities toegevoegd worden |
| 299 | Review-site | Overstortdrempel | 20170407/Freek: Aanpassen20160523: Definitie ontbreekt |
| 300 | Review-site | Datatransportkabel - andere naam | 20170410/Werkgroep MDS: Akkoord (denk aan GWSW-naam)20160513: Maak er Datakabel van (voorkeursnaam) |
| 304 | Review-site | Beerput | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen20160523: Definitie moet definitief gemaakt worden, eenduidig en zonder vraagteken |
| 307 | Review-site | Inspectieput | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen20160523: Graag het NLse label van dit concept zichtbaar maken in de soortenboom, niet het Engelse. |
| 310 | Review-site | Overstortput | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen20160523: De GWSW definitie is naar analogie van de NEN3300 definitie nogal objectgericht. Terwijl de RIOKEN definitie nogal uitgebreid functie en doel beschrijft. Ik zou een middegweg wel mooi vinden, want belangrijk is zowel dat er een overstortdrempel met ontworpen lengte en hoogte aanwezig is, als dat het doel is een piek in regenwater te verwerken om problemen elders te voorkomen. |
| 315 | Review-site | Werveloverstortput - definitie | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen20170328: Als ik de definitie van een verbeterde overstortput lees, dan spreekt dat over duikschotten en verlengde drempel. Is het onderscheidende kenmerk van een werveloverstortput dat hier EN een cylindrische vorm, EN een spiraalachtige goot, EN een duikschot EN een langere drempel zijn toegepast? Altijd allevier? Dan klopt de positionering. |
| 317 | Review-site | Vacuümpompstation | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen mag20160523: Supertype Gemaal aanhouden? |
| 323 | Review-site | Infiltratiebassin | 20170410: Werkgroep MDS: alleen definitie reservoir toevoegen20170328: Naar een niveau hoger, zou ik zeggen. Dan krijgt daarmee infiltratiereservoir ook een definitie! |
| 325 | Review-site | Vacuümopslagtank | 20170410/Werkgroep MDS: aanpassen mag (definities opschonen)20170328: N.a.v. definitie uit NEN3300, is dit een subklasse van put, wellicht? |
| 327 | Review-site | IBA - subklassen toevoegen | 20170410: Werkgroep MDS: Maak er collecties van. Dus helofytenfilter is deel van de collectie IBA 3A. Septische put = IBA/120170328: Hieronder de verschillende typen IBA's introduceren? IBA klasse 1 is een septische put welke gebaseerd dient te zijn volgens het lozingenbesluit bodembescherming.IBA klasse 2 verwijdert met name zwevende stoffen.IBA klasse 3A verwijdert ook stikstof.IBA klasse 3B verwijdert daarnaast ook fosfaat en is tevens de hoogste klasse. |
| 328 | Review-site | Septictank - naam | 20170407/Freek: Mee eens, aanpassen?20170328: septictank is eigenlijk Engels, NLs is septische tank |
| 334 | Review-site | Gescheiden systeem | 20170407/Freek: Niet aanpassen20160523: Zowel "type" afvalwatersysteem als "deel van", zo houden? |
| 275 | OroX | Beheerder (gemeente / waterschap) koppelen aan gebied | 20170407/Freek: Geen mening/onduidelijk20170101: Gebied (rioleringsgebied, zuiveringsgebied) hasInput Beheerder (gemeente, waterschap). Juiste relatie? (Matthé) |